





















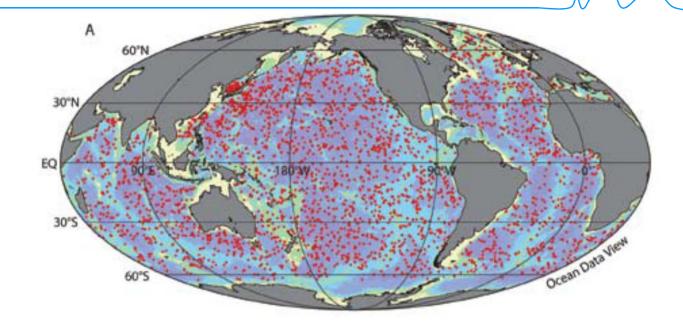
Microcapteur électrochimique pour la détection in situ des silicates en milieu marin

Atelier Expérimentation et Instrumentation 28-30 mars 2012 Paris

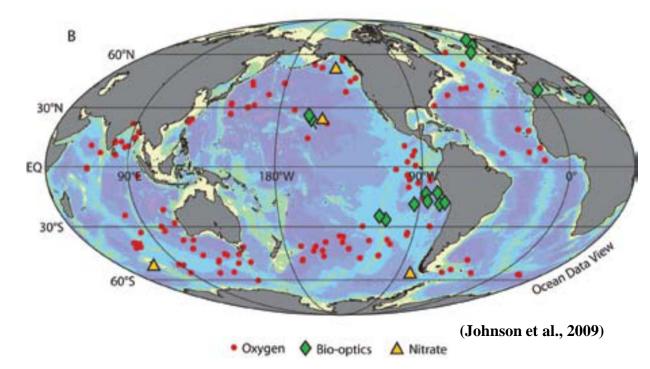
C. BARUS, W. GIRAUD, J. JONCA, D. THOURON, V. GARCON / LEGOS P. LACROIX, J. LAUNAY, P. TEMPLE / LAAS M. ARMENGAUD, N. STRIEBIG / OMP M. COMTAT / LGC

Problématique

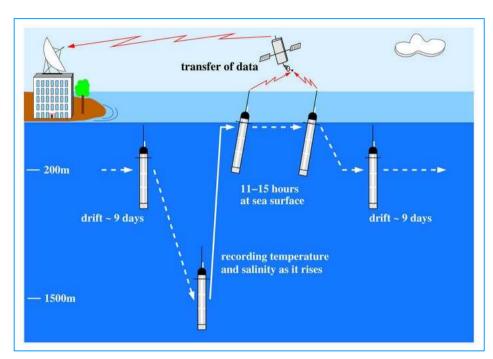
Profileurs ARGO Juin 9-16 2009



ARGO avec capteurs biogéochimiques Juin 2009



Dimension: Poids = 34 kg / Diamètre = 17 cm / Longueur = 170 cm



→ Adaptation ANESIS :

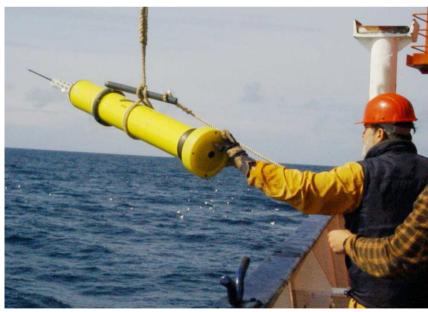
- Challenge = Énergie
- Énergie disponible = **0.5** à **2** W max
- Adaptation au cycle du véhicule (arrêt lors des transmissions en surface...)

Fonctionnement (1 cycle):

Descente (4 cm/s) / Dérive (10 jours) / Remontée (9.5 cm/s)

Mesures:

- Température
- Salinité jusqu'à 2000 m
- Transmission données en temps réel



ANESIS: Autonomous Nutrients Electrochemical Sensor In Situ

Gamme de concentration des sels nutritifs :

```
- Nitrates (0.1-40 µM) 1% précision
```

- Silicates (0.1-160 μM) 3% précision
- Phosphates (0.1-5 μM) 1% précision

■ Matrice eau de mer : - corrosion et bio-salissures

- **pression** (1 - 200 bars)

- température (2°C à 27°C)

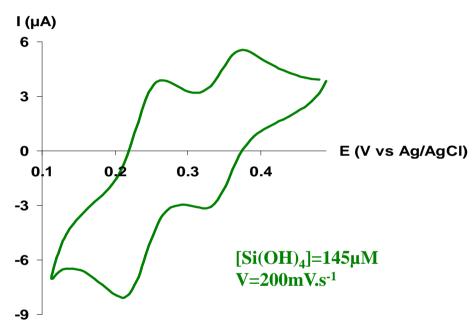
- salinité (34.7 g.L⁻¹ à 39.7 g.L⁻¹)

- Temps de mesure : quelques minutes / Mesures en continu : minimum 3 mois
- Mesures autonomes : sans ajout de réactifs liquides, sans étalonnage in situ
- Faible consommation d'énergie
- Peu onéreux : fabrication en série
- Adaptable sur plateforme eulérienne (mouillage) ou véhicules sous marins (Provor, Glider...)

Détection électrochimique des silicates

Silicate : espèces électroinactives

$$Si(OH)_4 + 12 MoO_4^{2-} + 24 H^+ \xrightarrow{pH = 1.5} H_4Si(Mo_{12}O_{40}) + 12 H_2O$$



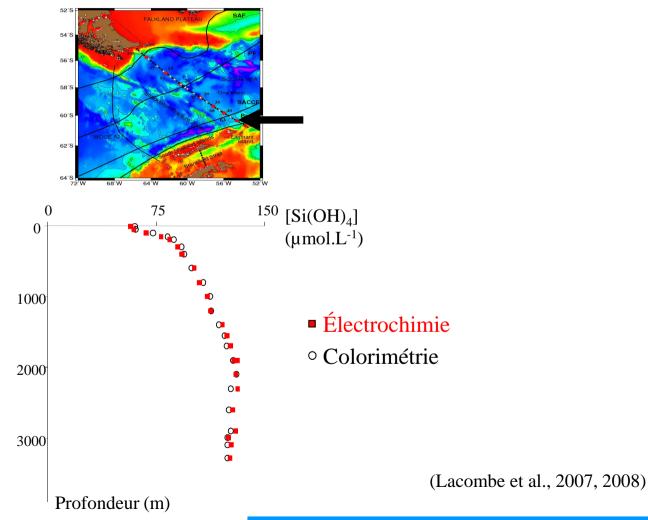
→ Détection électrochimique du **complexe silicomolybdique** sur électrode de travail en or

(Lacombe et al., 2008)

 \rightarrow Méthode sans ajout de réactif liquide : Mo + 4 $H_2O \rightarrow MoO_4^{2-} + 8H^+ + 6e^-$

Détection Silicates avec oxydation Mo et addition H₂SO₄ pour atteindre pH=1.5

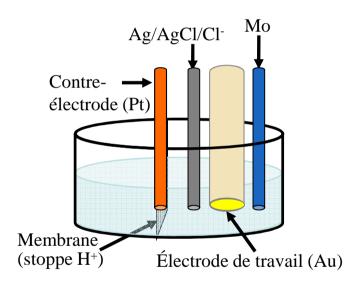
1ères mesures au Passage de Drake, 2006



Comment atteindre le pH désiré in situ?

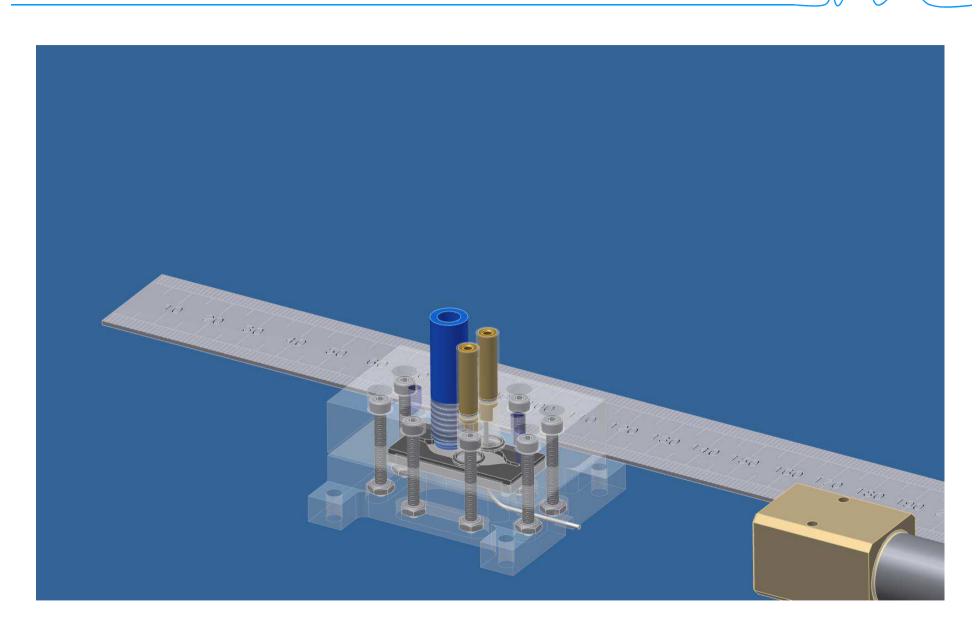
1ère étape : Mo + 4
$$H_2O \rightarrow MoO_4^{2-} + 8H^+ + 6e^-$$

$$Si(OH)_4 + 12 MoO_4^{2-} + 24 H^+ \xrightarrow{pH = 1.5} H_4Si(Mo_{12}O_{40}) + 12 H_2O$$



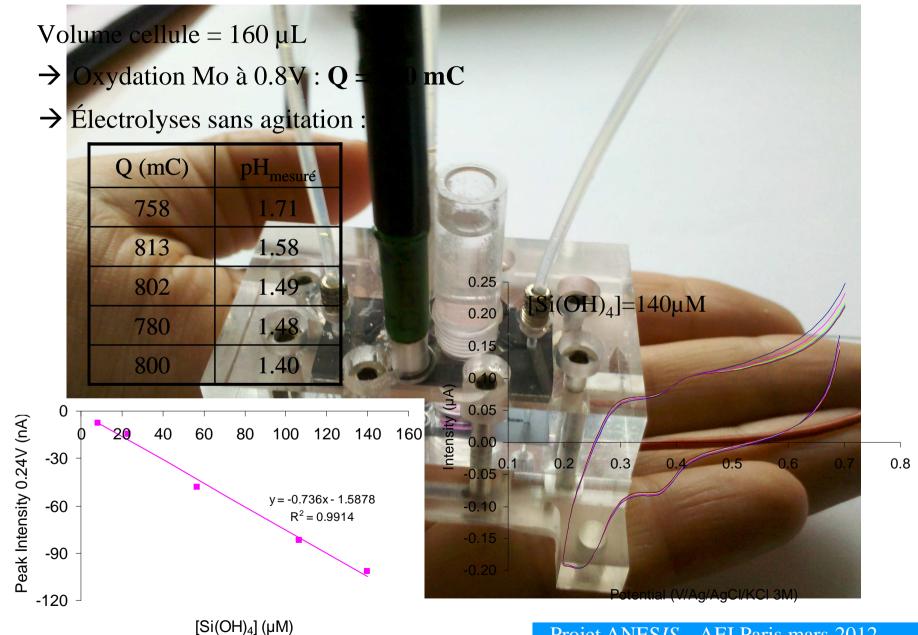
$pH = 1.5 \rightarrow membrane Nafion (180 \mu m)$

- Bloque la diffusion des H⁺ vers la contre-électrode
- Évite la réduction des H⁺



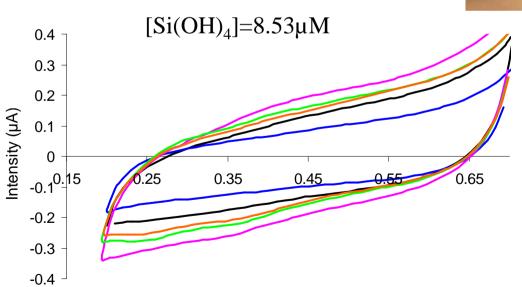
8

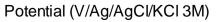
1^{er} prototype : premiers résultats (1/2)

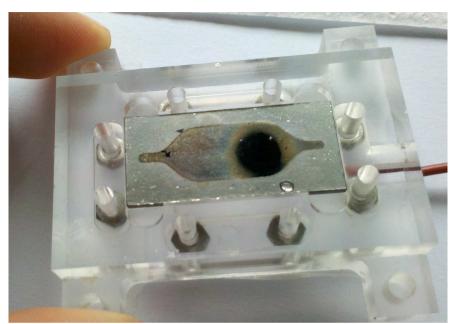


→ 2ème prototype : 2 cuves

- ⊗ Mo : oxydation localisée
- Homogénéisation



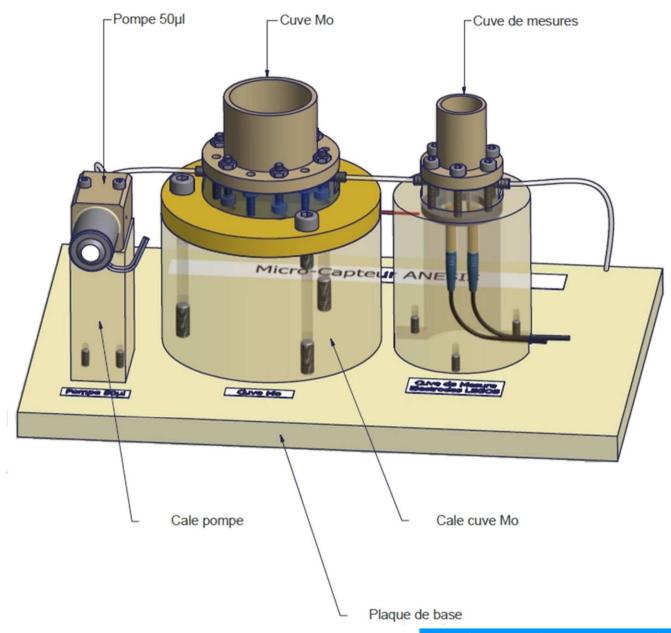


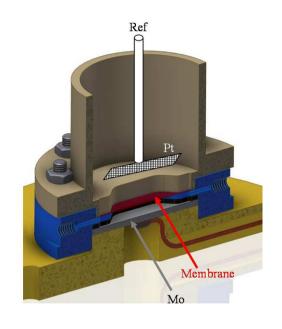


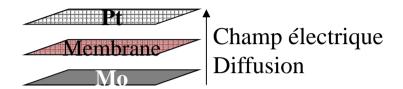
- Blanc
- 3 min
- 6 min
- 10 min
- 15 min

→ Signal instable

Prototype n°2: 2 cuves séparées





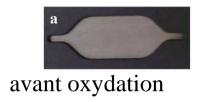


Distribution uniforme du courant

- Mo et Pt sont orientés dans la même direction → amélioration de la vitesse d'homogénéisation
- Contre électrode et référence sont à l'extérieur (dans le réservoir/océan)
- → + résistif mais oxydation Mo est toujours possible et pH<1.5 atteint
- Volume cellule Mo = 366 μ L \rightarrow Q_(th) = 1.72 C

Cuve Mo: Étude sur le pH







- Oxydation homogène sur toute la surface du Mo
- $Q_{(exp)} \approx 1.80 \text{ C}$ déterminée avec solution NaCl
- Analyse pH en sortie de cuve pour différentes eaux de mer

Composition	E (V)	Temps (s)	Q (C)	pH (avant)	pH (après)
NaCl (34.5 g/L)		47.3 ± 0.6		4.03 ± 0.50	1.43 ± 0.01
NaCl+MgSO ₄ +NaHCO ₃ (S=35)	1.0	46.7 ± 0.6	1.81	7.52 ± 0.18	1.49 ± 0.03
Eau de mer naturelle (St Cyprien)		47.0 ± 1.0		7.98 ± 0.18	1.53 ± 0.01

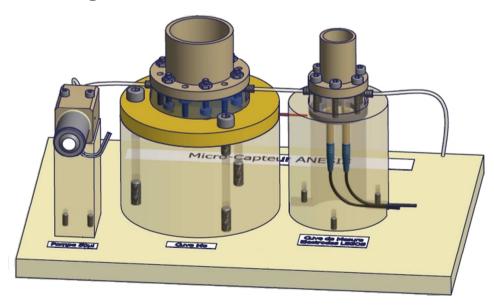
Conclusions: du fait du pH basique des eaux naturelles \rightarrow $Q_{(exp)} > 1.81$ C

Coupler Cuve détection avec Cuve Mo:

- Valider vitesse et homogénéité complexation silicates
- Évaluer dilution de l'échantillon lors du transfert dans la cuve détection
- Détection des silicates : limite de détection, répétabilité mesures
- Mettre au point le protocole de nettoyage des 2 cuves

Une fois le Prototype n°2 validé:

- Adapter l'électronique : actuellement en conception (LAAS)
- Réaliser les connectiques
- Mariniser le capteur



Méthode d'autocalibration : principe

Méthode d'autocalibration



AUTONOMIE COMPLETE

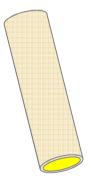
3 possibilités : - 2 électrodes avec des géométries différentes

- 2 électrodes avec des tailles différentes

- 1 électrode avec analyse sur différentes échelles de temps

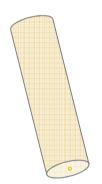
Micro Électrode (ME) : Loi de Cottrell

Ultra Micro Électrode (UME)



$$I_{ME} = nFS_{ME}C\left(\frac{D}{\pi t_{ME}}\right)^{\frac{1}{2}}$$

 $r_{\rm MF} \sim 0.5$ ou 1.5mm



$$I_{UME} = 4nFDCr_{UME}$$

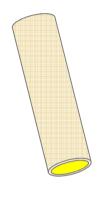
 $r_{UME} \sim 12.5 \text{ ou } 25.0 \mu \text{m}$

I (A): intensité / **n**: nombre d'électrons / **F** (C.mol⁻¹): constante de Faraday

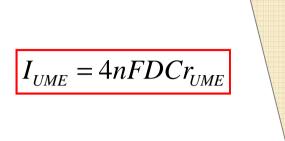
 \mathbf{S} (cm²): surface / \mathbf{C} (mol.cm⁻³): concentration / \mathbf{D} (cm².s⁻¹): coef de diffusion

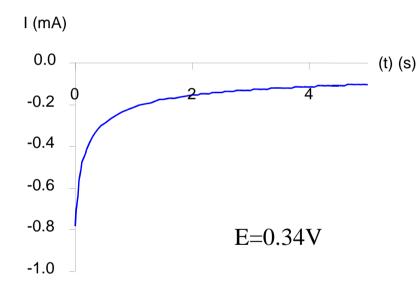
r (cm): rayon

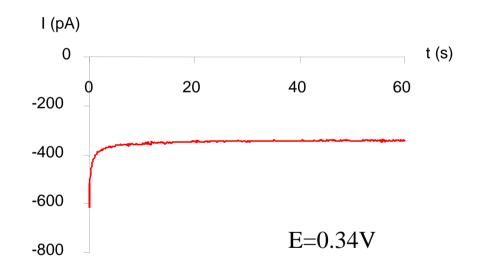
Méthode d'autocalibration : Chronoampérométrie



$$I_{ME} = nFS_{ME}C\left(\frac{D}{\pi t_{ME}}\right)^{\frac{1}{2}}$$







→ Détermination simultanée :

$$D = \frac{\pi}{16t_{MD}} \left(\frac{I_{UME} r_{ME}^2}{I_{ME} r_{UME}} \right)^2$$

$$C_{\text{exp}} = \frac{I_{UME}}{4nFDr_{UME}}$$

Méthode d'autocalibration : 1^{ers} résultats

$$D = \frac{\pi}{16t_{MD}} \left(\frac{I_{UME} r_{ME}^2}{I_{ME} r_{UME}} \right)^2$$

$$C_{\rm exp} = \frac{I_{\rm UME}}{4nFDr_{\rm UME}}$$

$$\%erreur = \frac{C_{\text{exp}} - C_{r\acute{e}elle}}{C_{r\acute{e}elle}} \%$$

r _{ME} (mm)	r _{UME} (μm)	D _{complexe} (10-6 cm ² .s-1)	C _{réelle} (µM)	C _{exp} (µM)	%erreur
0.5	25.0	1.4	55.2	52.4	-5.1
1.5	12.5	2.2	57.1	56.6	-0.9
1.5	12.5	2.4	107.3	107.3	0.0
0.5	12.5	2.6	139.7	135.0	-3.4
0.5	25.0	2.3	139.7	136.0	-2.6
0.5	12.5	1.9	139.7	152.0	8.8
1.5	25.0	2.5	139.7	153.6	9.9

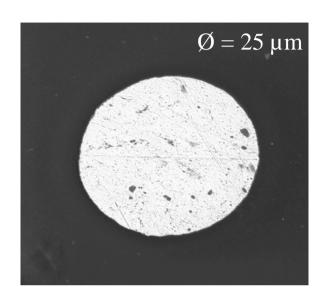
Giraud, Lesven et al., 2012 (in press)

Observation électrodes au microscope optique / MEB

→ Électrodes LEGOS

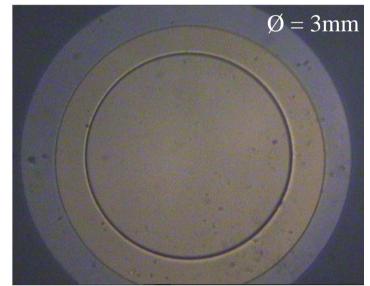


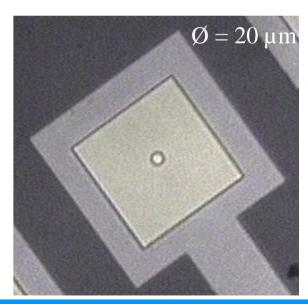




→ Microdispositifs LAAS



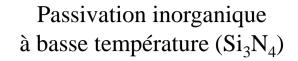


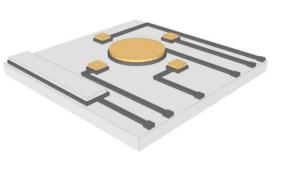


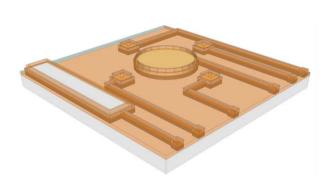
Microdispositifs LAAS



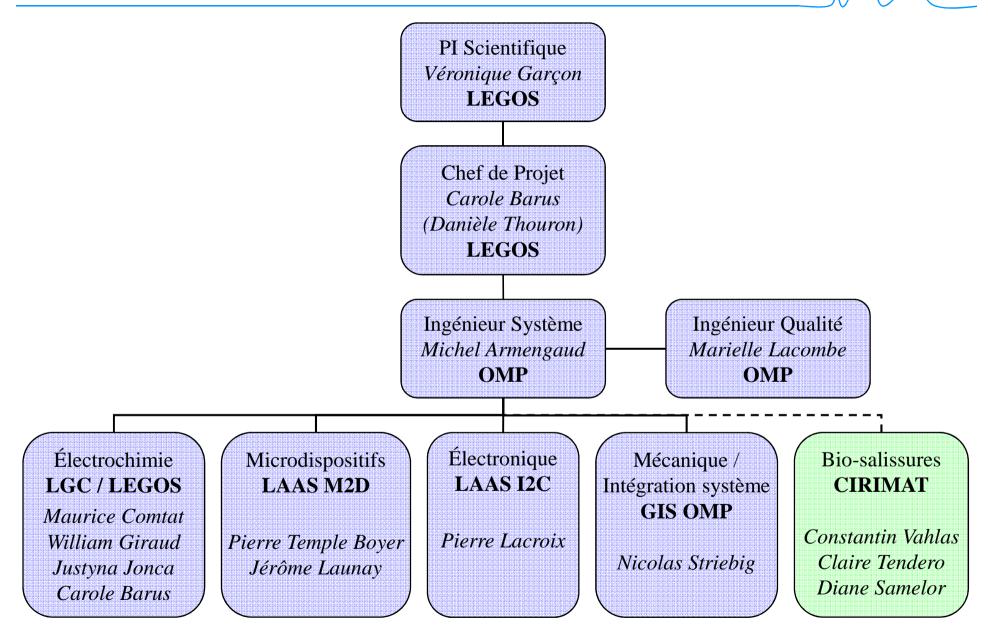
Dépôt métaux par CVD (Chemical Vapor Deposition)



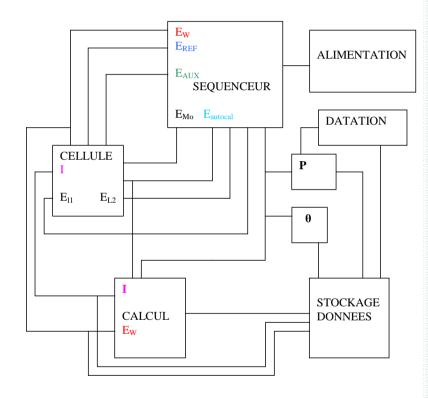




Réalisation d'une cuve avec microdispositifs LAAS et couplage à la cuve Mo







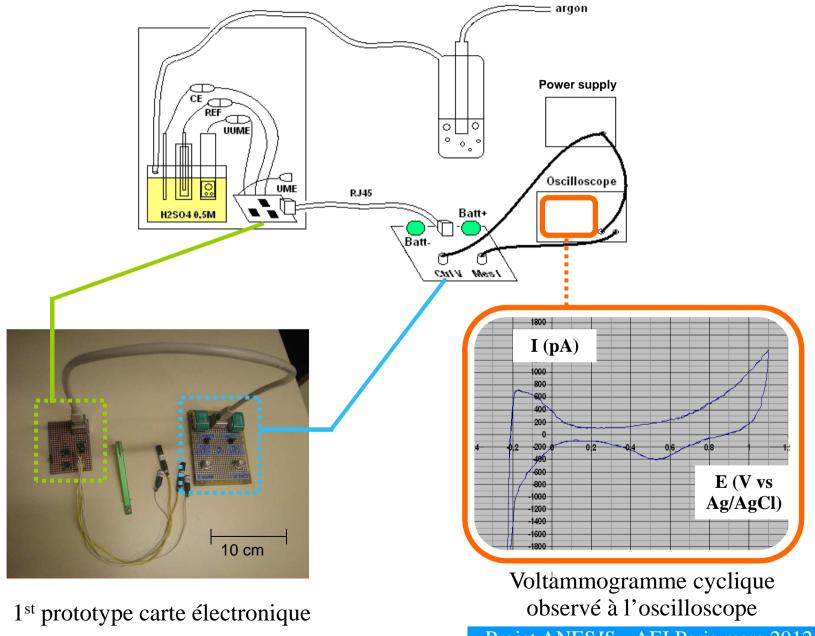
Étapes de mesures :

- Séquenceur et son alimentation : potentiostat et commande de prélèvement de l'échantillon
- Mesure pression, température et datation
- Prélèvement de l'échantillon Δt(s)
- Lancement d'un cycle de mesure (potentiostat) : nettoyage, conditionnement, mesure
- Stockage des données mesurées
- Stockage des données calculées
- Transmission des données

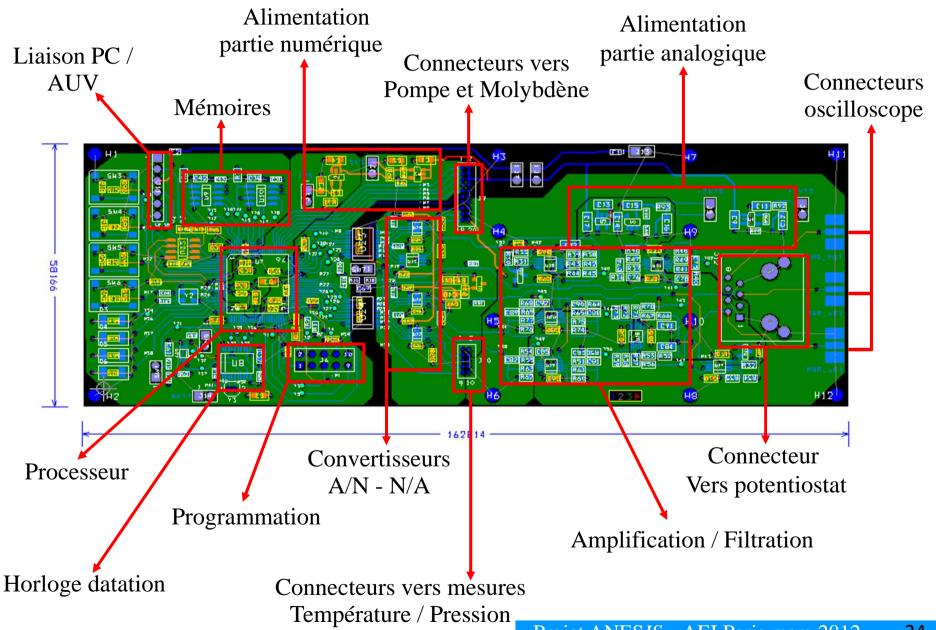
Environnement:

- Autonomie de 3 mois
- Possibilité de 3000 mesures : très faible consommation énergétique
- Boîtier soumis à une pression de 200 bars : connectique étanche à la pression

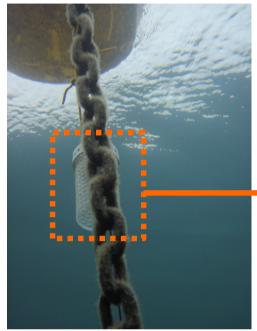
Carte électronique pour potentiostat : 1 ers tests



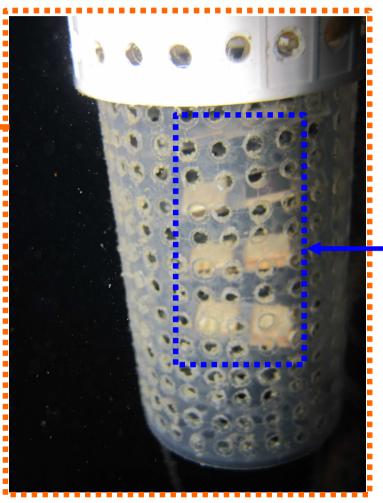
Prototype du circuit imprimé : 4 couches - 6 x 16 cm



Protection contre les bio-salissures (CIRIMAT)



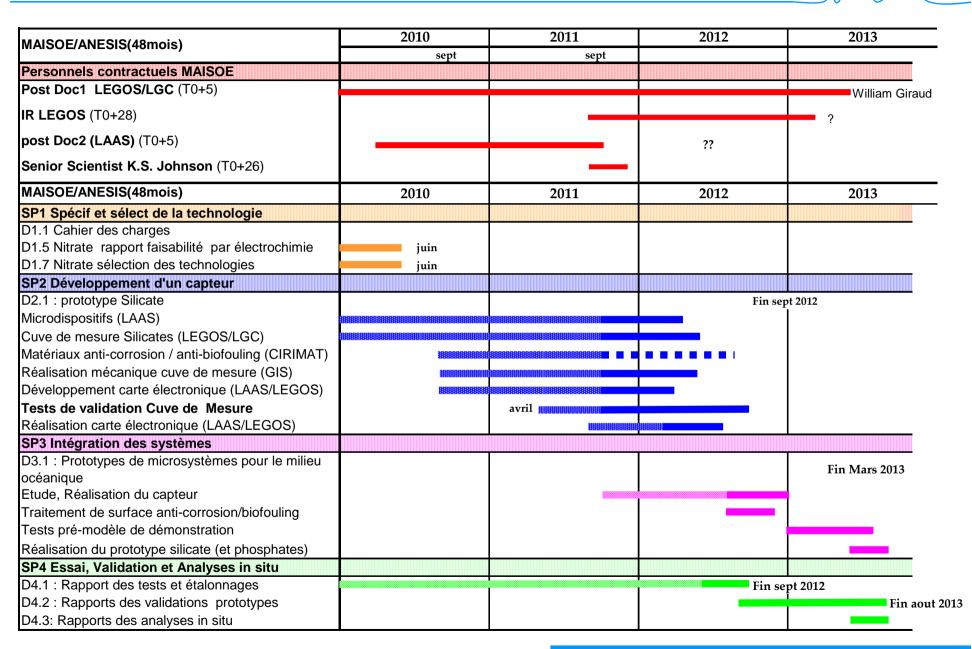
Échantillons déposés à La Seyne-sur-Mer durant 1 mois entre juillet et août 2011 par Laurent Beguery



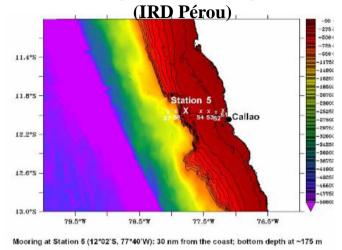
Echantillons:

 → PEEK avec ou sans traitement UV+Ag
→ Acier inox avec dépôts Al₂O₃ et Al₂O₃+Ag

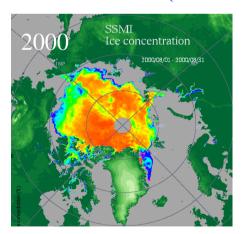
Calendrier

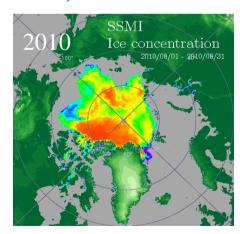


AMOP-Mouillage: OMZ au large du Pérou

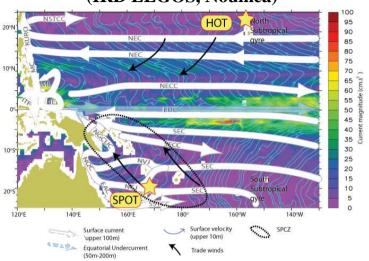


IAOOS: Ice Atmosphere Arctic Ocean Observing System (LOCEAN, Paris VI)

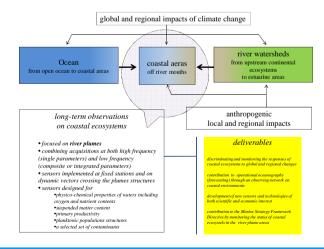




SOERE SPOT Sud Mouillage Pacifique (IRD LEGOS, Nouméa)



FONCE: French Observatory Network of Coastal Environment



FONCE: French Observatory Network of Coastal Environment

